

Областное государственное казённое учреждение «Аналитика»

ОЦЕНКА НАСЕЛЕНИЕМ УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ УРОВНЯ БЫТОВОЙ КОРРУПЦИИ В РЕГИОНЕ

Материалы социологического исследования



2015

Оглавление

Введение	3
1. Восприятие коррупции как явления в обществе. Оценка уровня коррупции в регионе.....	4
2. Бытовая коррупция. Уровень коррумпированности различных государственных структур в представлении населения.	7
3. Отношение жителей области к участникам коррупционной ситуации. Личная вовлечённость в коррупционные процессы.....	9
4. Борьба с коррупцией: информированность населения.	13
Выводы	16
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	23

Введение

Цель исследования: изучить оценку населением области уровня бытовой коррупции в регионе.

Задачи исследования:

1. Восприятие коррупции как явления в обществе. Оценка уровня коррупции в регионе.
2. Бытовая коррупция. Уровень коррумпированности различных государственных структур в представлении населения.
3. Личная вовлечённость в коррупционные процессы.
4. Информированность о мерах по предупреждению коррупции.

Метод проведения исследования: стандартизированное интервью по месту жительства респондента.

Объем выборки по Ульяновской области – 1100 человек, выборка репрезентативная, квотная. Квотируемые признаки – пол и возраст.

Структура выборки представлена в *Таблице А*.

Таблица А (чел)

		Возрастная группа			Итого
		18-34	35-54	55 и старше	
Пол	Мужской	167	182	143	492
	Женский	158	208	242	608
Итого		325	390	385	1100

Ошибка репрезентативности не превышает 3%

Полевой этап: 30.09.15. – 14.10.15.

1. Восприятие коррупции как явления в обществе. Оценка уровня коррупции в регионе.

Оценивая уровень коррупции в регионе, **42% опрошенных определили его как высокий** (прежде всего, люди среднего возраста, с доходом более 15000 руб. в месяц (Приложение, таблица 1.1)), **33% - средний и 4%- низкий** (таблица 1). Причём, **39% респондентов уверены, что объём коррупционных явлений в области в настоящее время не меняется**, 23% - считают, что коррупция растёт, и только 8% - замечают снижение уровня коррупции в области (таблица 2).

Сравнение полученных результатов с данными социологического исследования, проведённого в ноябре 2014г.¹, показывает, что, существенных изменений общественного мнения по данной проблеме за прошедший год не наблюдается. **Отметим лишь некоторое снижение уровня пессимизма относительно динамики уровня коррупции в регионе.** В частности снизилось число респондентов, уверенных, что уровень коррупции в настоящее время растёт.

Таблица 1

КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, СЕГОДНЯ УРОВЕНЬ КОРРУПЦИИ В НАШЕМ РЕГИОНЕ ВЫСОКИЙ ИЛИ НИЗКИЙ?, в %

	Апрель 2013	Ноябрь 2014	Октябрь 2015
Высокий	45	41	42
Средний	27	33	33
Низкий	1	4	4
Затрудняюсь ответить	27	23	22

4

Таблица 2

ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ УРОВЕНЬ КОРРУПЦИИ В УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ СНИЖАЕТСЯ ИЛИ ПОВЫШАЕТСЯ?, в %

	Апрель 2013	Ноябрь 2014	Октябрь 2015
Снижается	5	7	8
Не меняется	39	36	39
Повышается	23	28	23
Затрудняюсь ответить	34	28	30

¹ ОЦЕНКА НАСЕЛЕНИЕМ УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ УРОВНЯ БЫТОВОЙ КОРРУПЦИИ В РЕГИОНЕ. Метод проведения опроса: стандартизированное интервью. Объем выборки по Ульяновской области – 1100 человек, выборка репрезентативна по полу и возрасту. Полевой этап исследования: 28.10.-12.11.2014 г.

Отметим тот факт, что **24%** опрошенных уверены в допустимости (всегда или в некоторых случаях) неофициальной платы должностному лицу за оказание той или иной услуги (таблица 3). Не согласны с этим **73%** респондентов. За прошедший год отмечается положительная динамика по данному показателю: немного возросло число сторонников мнения о недопустимости взяточничества (+5%).

Таблица 3

С КАКИМ ИЗ СЛЕДУЮЩИХ СУЖДЕНИЙ ВЫ СОГЛАСНЫ В БОЛЬШЕЙ СТЕПЕНИ?, в %

	Апрель 2013	Ноябрь 2014	Октябрь 2015
<i>Недопустимо неофициально платить должностному лицу за оказание той или иной услуги</i>	67	68	73
<i>В некоторых случаях допустимо неофициально заплатить должностному лицу за оказание той или иной услуги</i>	15	16	14
<i>Любой вопрос при желании можно уладить неофициальным способом</i>	11	13	10
<i>Затрудняюсь ответить</i>	7	4	3

Как население региона воспринимает явление коррупции?

«Спусковым механизмом» коррупционных отношений, по мнению населения, является принуждение к коррупционным действиям со стороны чиновников, проще говоря, **вымогательство – об этом говорили 67% опрошенных** (таблица 4). Особенно много сторонников данной точки зрения среди людей старшего возраста, пенсионеров, людей с высоким уровнем дохода (Приложение, таблица 4.1). За прошедший год данное мнение стало распространённое (+5%). Примерно **каждый пятый респондент (22%)** подчеркивал укоренённость коррупции в качестве нормы современной жизни в сознании населения. **О высокой эффективности коррупционных действий** по сравнению с законными путями решения проблем заявили **6% опрошенных**, ссылаясь на то, что коррупционные механизмы позволяют быстро и эффективно решать вопросы при обращении в государственные учреждения. Отметим, что с ноября прошлого года сторонников данного мнения стало почти в 2 раза меньше.

Таблица 4

С ВАШЕЙ ТОЧКИ ЗРЕНИЯ КОРРУПЦИЯ В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ – ЭТО ... , в %

	Апрель 2013	Ноябрь 2014	Октябрь 2015
Эффективный способ решения проблем при обращении в государственные учреждения	11	10	<u>6</u>
Норма современной жизни	22	23	22
Вымогательство со стороны чиновников	58	62	67
Затрудняюсь ответить	9	5	6

По мнению большинства участников исследования (59%) основной причиной коррупции является **недостаточно строгий контроль действий чиновников, их доходов и расходов** (таблица 5). Также предпосылкой для возникновения коррупционных проявлений, по мнению респондентов, является неадекватность наказания за факты коррупции (49%). Достаточно часто встречаемые мнения о причине коррупции – это отсутствие общественного контроля (33%), несовершенство судебной системы (31%), низкие заработные платы работников бюджетной сферы (27%).

6

Таблица 5

В ЧЁМ, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ПРИЧИНЫ КОРРУПЦИИ?

	Ноябрь 2014	Октябрь 2015
Недостаточно строгий контроль за действиями чиновников, их доходами и расходами	60	59
Неадекватность наказания за факты коррупции	51	49
Отсутствие общественного контроля	27	33
Несовершенство судебной системы	32	31
Низкие заработные платы работников бюджетной сферы	23	27
Низкий уровень культуры у населения	17	19
Возможность принятия единоличного решения должностными лицами, свобода принятия решений	13	16
Национальные традиции, менталитет	19	14

	Ноябрь 2014	Октябрь 2015
Неразвитость гражданского общества	14	14
Неразвитая экономика	12	11
Затрудняюсь ответить	2	3

2. Бытовая коррупция. Уровень коррумпированности различных государственных структур в представлении населения.

Если говорить о том, где чаще всего граждане сталкиваются с коррупцией, то ситуация следующая. «Лидирующие» позиции по распространённости бытовой коррупции сохраняют **ГИБДД (44%), медицина (43%), высшие и средние специальные учебные заведения (35%)** (таблица 6). Однако, как показывают результаты исследования, **распространённость коррупционных проявлений среди сотрудников ГИБДД и в высших и средних специальных учебных заведениях за прошедший год немного снизилась (на 10% и 6% соответственно).**

От 21% до 23% респондентов отнесли к объектам проявления бытовой коррупции местные органы власти, правоохранительные органы, военкоматы. Результаты исследования показывают, что в общественном мнении населения региона стало заметно популярнее мнение о распространённости коррупции **в местных и региональных органах власти** (на 8% и 6% соответственно).

Таблица 6

КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, СРЕДИ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ КАКИХ СЛУЖБ, ОРГАНИЗАЦИЙ, УЧРЕЖДЕНИЙ ЧАЩЕ ВСТРЕЧАЕТСЯ КОРРУПЦИЯ?, в %

	Апрель 2013		Ноябрь 2014		Октябрь 2015	
	Ранг	%	Ранг	%	Ранг	%
ГИБДД (ГАИ)	1	49	1	54	1	44
Больницы, поликлиники	3	34	2	44	2	43
ВУЗы и средние специальные учебные заведения	2	38	3	41	3	35

	Апрель 2013		Ноябрь 2014		Октябрь 2015	
	Ранг	%	Ранг	%	Ранг	%
Местные органы власти (мэрия, администрация района, администрация поселения)	7	14	7	15	4	23
Полиция, правоохранительные органы	6	23	5	22	5	22
Военкоматы	4	25	4	24	6	21
Жилищно-коммунальные службы	5	24	6	20	7	17
Правительство Ульяновской области (региональные органы власти)	12	6	11	6	8	12
Суд	7	14	8	13	9	11
Дошкольные образовательные учреждения (детские сады)			9	12	10	10
Школы	10	8	10	8	11	8
Федеральные органы власти	9	9	11	6	12	7
Налоговая служба	11	7	14	5	13	5
Органы социальной защиты	14	2	15	4	14	4
Паспортно-визовая служба (федеральная миграционная служба)	12	6	11	6	14	4
Государственные сельскохозяйственные и промышленные предприятия	14	2	15	4	16	2
Регистрирующие органы (ЗАГС, регистрация имущественных отношений и т.п.)	14	2	17	2	16	2
Частные сельскохозяйственные и промышленные предприятия	17	1	18	1	16	2
Никаких		0		1		0
Затрудняюсь ответить		21		12		15

3. Личная вовлечённость в коррупционные процессы.

Примерно каждый четвёртый респондент признаёт, что ему доводилось давать взятки должностным лицам (таблица 7). Можно предположить, что в действительности имеющих соответствующий опыт наверняка больше: кто-то забыл, кто-то не готов запросто признаться незнакомому человеку (интервьюеру) в совершении наказуемого деяния.

За прошедший год динамики по данному показателю не наблюдается.

В разрезе социально-демографических групп больше о личном опыте дачи взятки сообщили люди среднего возраста, с высшим образованием, работающие, с доходом более 15000 руб. в месяц (Приложение, таблица 7.1).

Таблица 7

ПРИХОДИЛОСЬ ЛИ ВАМ ИЛИ ЧЛЕНАМ ВАШЕЙ СЕМЬИ НЕОФИЦИАЛЬНО ВЫПЛАЧИВАТЬ ДЕНЕЖНОЕ ВОЗНАГРАЖДЕНИЕ ДОЛЖНОСТНОМУ ЛИЦУ ПРИ РЕШЕНИИ КАКИХ-ЛИБО ВОПРОСОВ?, в %

	Апрель 2013	Ноябрь 2014	Октябрь 2015
Да	19	26	26
Нет	77	71	71
Затрудняюсь ответить	4	3	3

Причины, подтолкнувшие граждан к даче взятки, следующие (таблица 8). Это, прежде всего, усталость от проволочек чиновников (34%). Также имеет место желание добиться благосклонности или более качественной работы со стороны должностного лица (28%), отсутствие времени или возможностей для решения проблемы законным путем (27%), распространённость взяток (25%) (таблица 8). Отметим, что сторонников мнения «все дают взятку, так принято» в сравнении с прошлым годом стало существенно больше (на 18%).

Таблица 8

ЧТО ЯВИЛОСЬ ПРИЧИНОЙ, ПОДТОЛКНУВШЕЙ ВАС ДАТЬ ВЗЯТКУ ДОЛЖНОСТНОМУ ЛИЦУ?

	Ноябрь 2014	Октябрь 2015
Устал от проволочек со стороны должностного лица (он сам вымогал взятку)	30	34
Желание добиться благосклонности или более качественной работы со стороны должностного лица	34	<u>28</u>
Отсутствие времени или возможностей для решения проблемы законным путем	46	<u>27</u>
Потому что все дают взятку, так принято	7	25
Затрудняюсь ответить	1	2

Личный опыт жителей области также подтверждает приведённые выше результаты о распространённости бытовой коррупции. **Чаще всего участники исследования давали взятку в медучреждениях при получении бесплатной медицинской помощи (45%), при обращении по тем или иным вопросам к сотрудникам ГИБДД (28%), а также при поступлении в ВУЗ, сдаче экзаменов и т.п. (18%)** (таблица 9). Каждый десятый неофициально платил должностным лицам в дошкольных учреждениях (поступление, обслуживание), в школах (в том числе выплата «взносов», «благодарностей»).

Анализ ответов респондентов показывает, что, в сравнении с прошлым годом, несколько больше стали брать взятки медицинские работники, меньше – сотрудники ГИБДД.

Таблица 9

В КАКОЙ СИТУАЦИИ ВАМ ИЛИ ВАШИМ БЛИЗКИМ ПРИХОДИЛОСЬ ДАВАТЬ ВЗЯТКУ?, в %

	Ноябрь 2014	Октябрь 2015
При получении бесплатной медицинской помощи в поликлинике (анализы, прием у врача и т.п.), в больнице (серьезное лечение, операция, нормальное обслуживание и т.п.)	38	45
Для урегулирования ситуации с автоинспекцией (получение прав, техосмотр, нарушение правил дорожного движения и т.п.)	37	<u>28</u>
В ВУЗе: поступить, перевестись из одного вуза в другой, экзамены и зачеты, диплом и т. п	20	18

	Ноябрь 2014	Октябрь 2015
В дошкольном учреждении (поступление, обслуживание и т.п.)	10	9
В школе: поступить в нужную школу и успешно ее окончить, обучение, «взносы», «благодарности» и т.п.	7	9
Операции с земельным участком: приобрести (для дачи или ведения своего хозяйства и(или) оформить право на него)	4	7
На работе: получить нужную или обеспечить продвижение по службе	3	5
При получении услуги по ремонту, эксплуатации жилья у муниципальных служб по эксплуатации (ДЭЗ и пр.)	3	5
При обращении в суд	5	4
Операции с недвижимостью: получить и (или) оформить юридическое право на нее, приватизация и т.п.	2	4
При получении регистрации по месту жительства, паспорта или заграничного паспорта и т.п.	1	3
При решении проблем в связи с призывом на военную службу	3	2
При обращении за помощью и защитой в полицию	3	1
При оформлении и пересчёте социальных выплат, пенсий	1	0
Затрудняюсь ответить	3	3

Результаты исследования показывают, что **далеко не всегда инициатором коррупционной ситуации является государственный служащий**. При том, что 26% респондентов давали взятку должностному лицу, с ситуацией, когда чиновник ожидал денежного вознаграждения за услугу, сталкивались несколько меньше – 19% (таблица 10). Т.е. получается, что потребители услуг сами готовы дать взятку («отблагодарить») за быстрое и качественное предоставление той или иной услуги (в нашей выборке 16% опрошенных, которые не сталкивались с ситуацией ожидания взятки со стороны должностного лица, всё же признались в даче взятки).

Динамика по данному показателю незначительна.

Таблица 10

СТАЛКИВАЛИСЬ ЛИ ВЫ ЛИЧНО ЗА ПОСЛЕДНИЙ ГОД С ТЕМ, ЧТО КАКОЙ-НИБУДЬ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СЛУЖАЩИЙ (ДОЛЖНОСТНОЕ ЛИЦО) ПРОСИЛ ИЛИ ОЖИДАЛ ОТ ВАС НЕОФИЦИАЛЬНУЮ ПЛАТУ, УСЛУГУ ЗА СВОЮ РАБОТУ?, в %

	Апрель 2013	Ноябрь 2014	Октябрь 2015
Сталкивался (-ась)	16	20	19
Не сталкивался (-ась)	83	79	81
Затрудняюсь ответить	2	1	1

Впрочем, и тех, кто, по их словам, взятки не давал, подобная перспектива шокирует далеко не всегда: **половина участников исследования (49% от общей выборки) говорят, что допускают для себя возможность дать взятку должностному лицу** (таблица 11). Анализ ответов социально-демографических групп показывает, что данная позиция больше распространена среди молодых людей, с высшим образованием, работающих, с доходом более 15000 руб. в месяц (Приложение, таблица 11.1).

Исключают для себя подобную возможность (во всяком случае, декларируют это) 42% опрошенных.

Динамики по данному показателю не зафиксировано.

12

Таблица 11

ВЫ ДОПУСКАЕТЕ ИЛИ ИСКЛЮЧАЕТЕ, ЧТО В КАКОЙ-ЛИБО СИТУАЦИИ ДАДИТЕ ВЗЯТКУ ДОЛЖНОСТНОМУ ЛИЦУ?, в %

	Апрель 2012	Ноябрь 2014	Октябрь 2015
Допускаю	55	47	49
Исключаю	34	44	42
Затрудняюсь ответить	11	9	9

4. Борьба с коррупцией: информированность населения.

Уровень информированности населения региона о мерах по борьбе с коррупцией за прошедший год не изменился. Как и в ноябре 2014 г. **большая часть населения (70%) не имеет достаточно информации о предпринимаемых в регионе мерах по преодолению взяточничества** (таблица 12).

Таблица 12

ВЫ ИМЕЕТЕ ДОСТАТОЧНО ИЛИ НЕДОСТАТОЧНО ИНФОРМАЦИИ О МЕРАХ ПО БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ В УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ?, в %

	Апрель 2013	Ноябрь 2014	Октябрь 2015
Достаточно	22	25	24
Затрудняюсь ответить	9	5	6
Не достаточно	69	71	70

Наиболее эффективными мерами по предупреждению коррупции участники исследования считают **ужесточение уголовной ответственности за коррупционные преступления (64%), контроль за доходами и расходами государственных и муниципальных служащих (38%), изменение законов с целью исключения возможностей для фактов коррупции (36%), увольнение государственных служащих, замешанных в фактах коррупции (35%)** (таблица 13).

Таблица 13

КАКИЕ ИЗ СЛЕДУЮЩИХ МЕР ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ КОРРУПЦИИ ВЫ СЧИТАЕТЕ НАИБОЛЕЕ ЭФФЕКТИВНЫМИ?, в %

	Ноябрь 2014	Октябрь 2015
Ужесточение уголовной ответственности за коррупционные преступления	58	64
Контроль за доходами и расходами государственных и муниципальных служащих	38	38
Изменение законов для исключения возможностей для коррупции	34	36
Увольнение государственных служащих, замешанных в фактах коррупции	34	35
Контроль за государственными и муниципальными закупками	17	19
Широкое освещение в СМИ выявленных фактов коррупции, наказании коррупционеров	15	15

	Ноябрь 2014	Октябрь 2015
Подотчётность органов власти перед населением	14	12
Государственная поддержка общественных организаций и СМИ, работающих в сфере предупреждения коррупции	7	10
Облегчение процесса обращений граждан по фактам коррупции в соответствующие органы	6	8
Социальная антикоррупционная реклама, антикоррупционное воспитание в школах	6	5
Никакие	4	3
Затрудняюсь ответить	4	3

Знают о том, куда можно обратиться по поводу коррупционных фактов 35% респондентов, **заметно больше (63%) не имеют представления о том, кто может помочь в подобной ситуации** (таблица 14). За прошедший год динамика по данному показателю незначительная.

Среди отдельных социально-демографических групп выше информированность по данному вопросу среди мужчин, с высшим образованием, с доходом выше 15000 руб. в месяц (Приложение, таблица 14.1).

Таблица 14

ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ К КОМУ ОБРАТИТЬСЯ ПО ПОВОДУ КОРРУПЦИОННЫХ ФАКТОВ В ГОСУДАРСТВЕННОМ УЧРЕЖДЕНИИ?, в %

	Апрель 2013	Ноябрь 2014	Октябрь 2015
Да	30	33	35
Нет	65	66	63
Затрудняюсь ответить	5	1	2

Ещё меньше жителей региона имеют опыт обращения в соответствующие органы для информирования о фактах коррупции – 2% респондентов (таблица 15). И даже те, кто обратился, далеко не всегда уверены, что коррупционеры понесли достойное наказание (таблица 16).

Таблица 15

ИМЕЕТСЯ ЛИ У ВАС ОПЫТ ОБРАЩЕНИЯ В УПОЛНОМОЧЕННЫЕ ОРГАНЫ С ЦЕЛЮ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ О ФАКТАХ КОРРУПЦИИ?, %

	Ноябрь 2014	Октябрь 2015
Да	3	2
Нет	97	98

Таблица 16

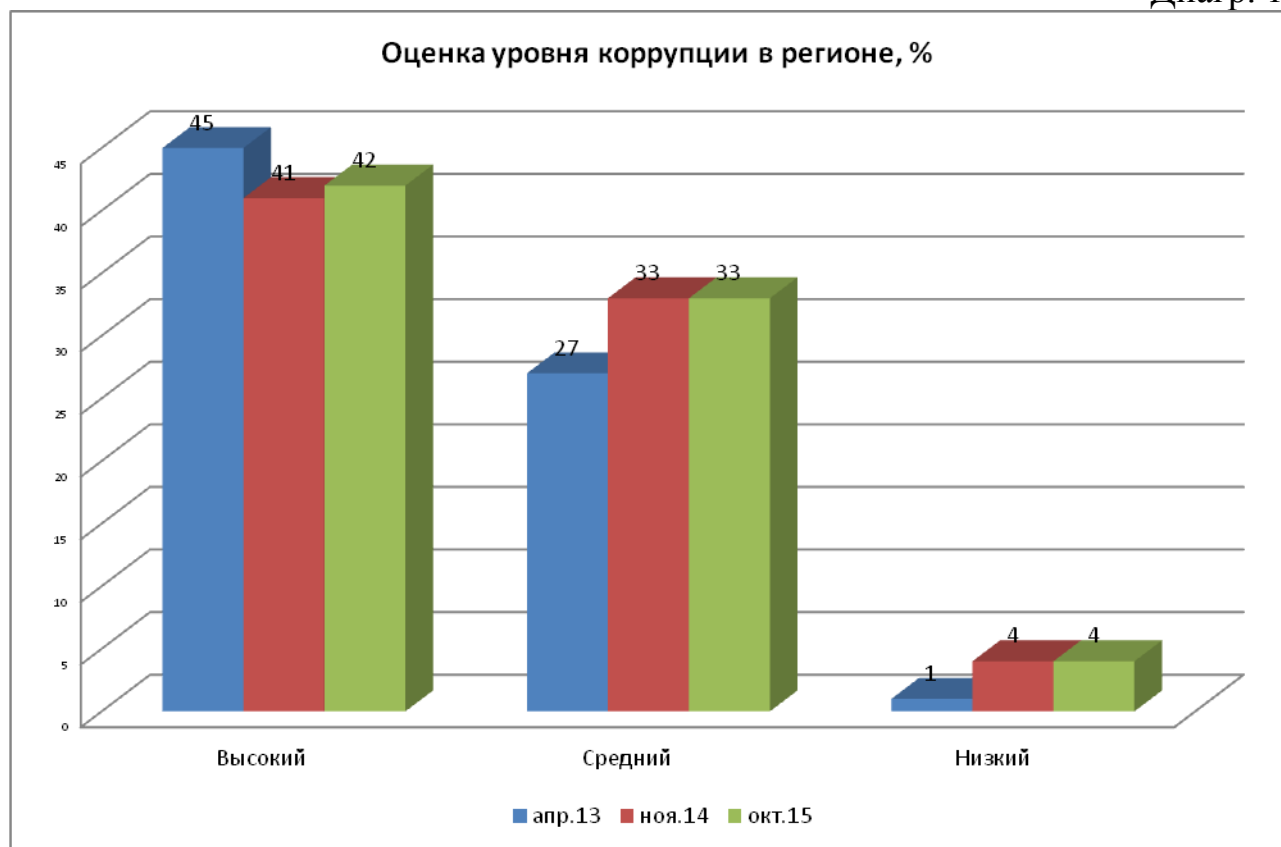
КАКОВ БЫЛ РЕЗУЛЬТАТ ВАШЕГО ОБРАЩЕНИЯ?, %

	Ноябрь 2014	Октябрь 2015
Положительный, коррупционеры понесли достойное наказание	42	<u>32</u>
Пока результата нет, вопрос находится на рассмотрении	8	5
Отрицательный, коррупционеры не понесли достойное наказание	50	58
Затрудняюсь ответить	0	5

Выводы

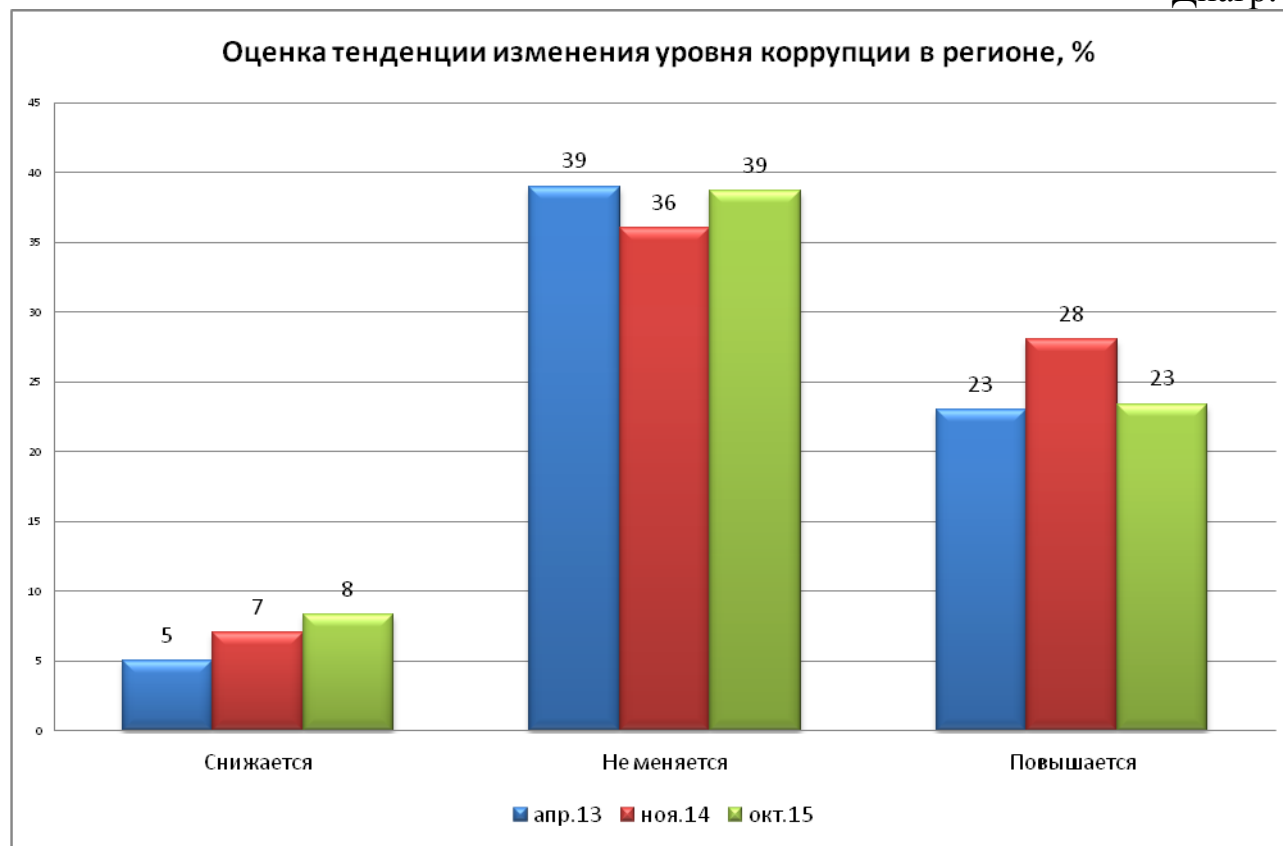
1. **Результаты исследования показывают, что, как и год назад, проблема коррупции актуальна для населения региона. Так, 42% опрошенных считают, что коррупция в области – очень распространённое явление (диагр. 1). Противоположной точки зрения придерживаются лишь 4% респондентов.**

Диагр. 1



2. Достаточно стабильно мнение о тенденциях изменения уровня коррупции (диагр. 2). В частности, **39%** респондентов уверены, что в настоящее время уровень коррупции в регионе не меняется, 23% - говорят о его росте.

Диагр. 2



3. Кроме того, сохраняется негативная оценка коррупции как явления. **Большинство опрошенных считают коррупцию вымогательством со стороны чиновников (67%)** (диагр. 3). Причём, за прошедший год сторонников данного мнения стало больше. Для каждого пятого участника исследования коррупция - норма современной жизни.

Диагр. 3



4. **Большинство участников исследования (73%) считают неофициальную плату чиновникам за ту или иную услугу недопустимой**, но 24% - придерживаются противоположной точки зрения.
5. По мнению большинства участников исследования, **основной причиной коррупции является недостаточно строгий контроль за действиями чиновников, их доходами и расходами (59%), а также неадекватность наказания за факты коррупции (49%)**.

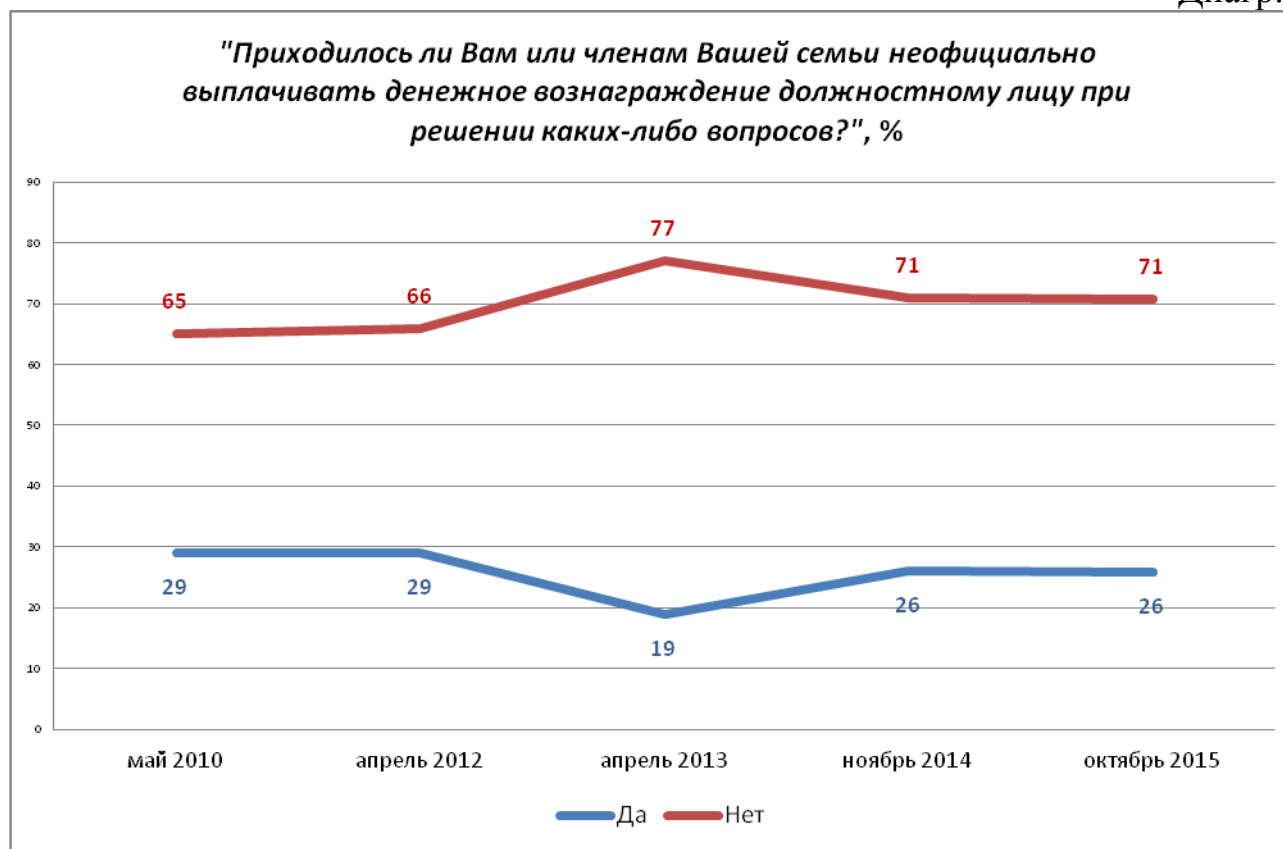
6. Наиболее коррумпированными, с точки зрения жителей области, являются **ГИБДД (44%), медицинские учреждения (43%), ВУЗы и средние специальные учебные заведения (35%), местные органы власти (23%), правоохранительные органы (22%), военкоматы (21%)** (диагр. 4). Однако, как показывают результаты исследования, **распространённость коррупционных проявлений среди сотрудников ГИБДД и в высших и средних специальных учебных заведениях за прошедший год немного снизилась (на 10% и 6% соответственно).**

Диагр. 4



7. Как и год назад, 26% участников исследования признались, что давали взятку должностным лицам (диагр. 5).

Диагр. 5

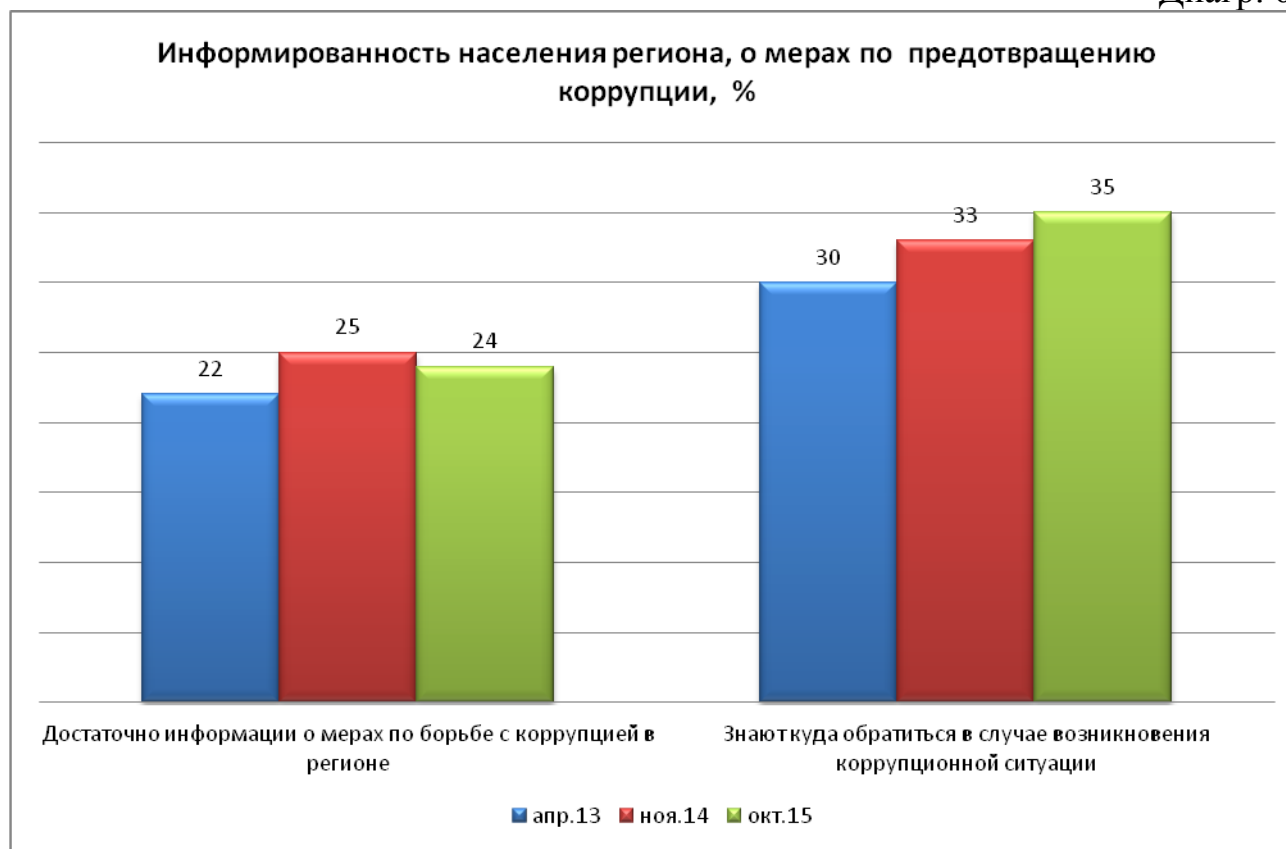


8. Среди причин, подтолкнувших граждан к даче взятки, лидирует *усталость от проволочек чиновников* (34%). **Чаще всего** участники исследования неофициально платили должностным лицам в медучреждениях при получении бесплатной медицинской помощи (45%), при обращении по тем или иным вопросам к сотрудникам ГИБДД (28%), а также при поступлении в ВУЗ, сдаче экзаменов и т.п. (18%).

Результаты опроса жителей области показывают, что в сравнении с прошлым годом, несколько больше стали брать взятки медицинские работники, меньше – сотрудники ГИБДД.

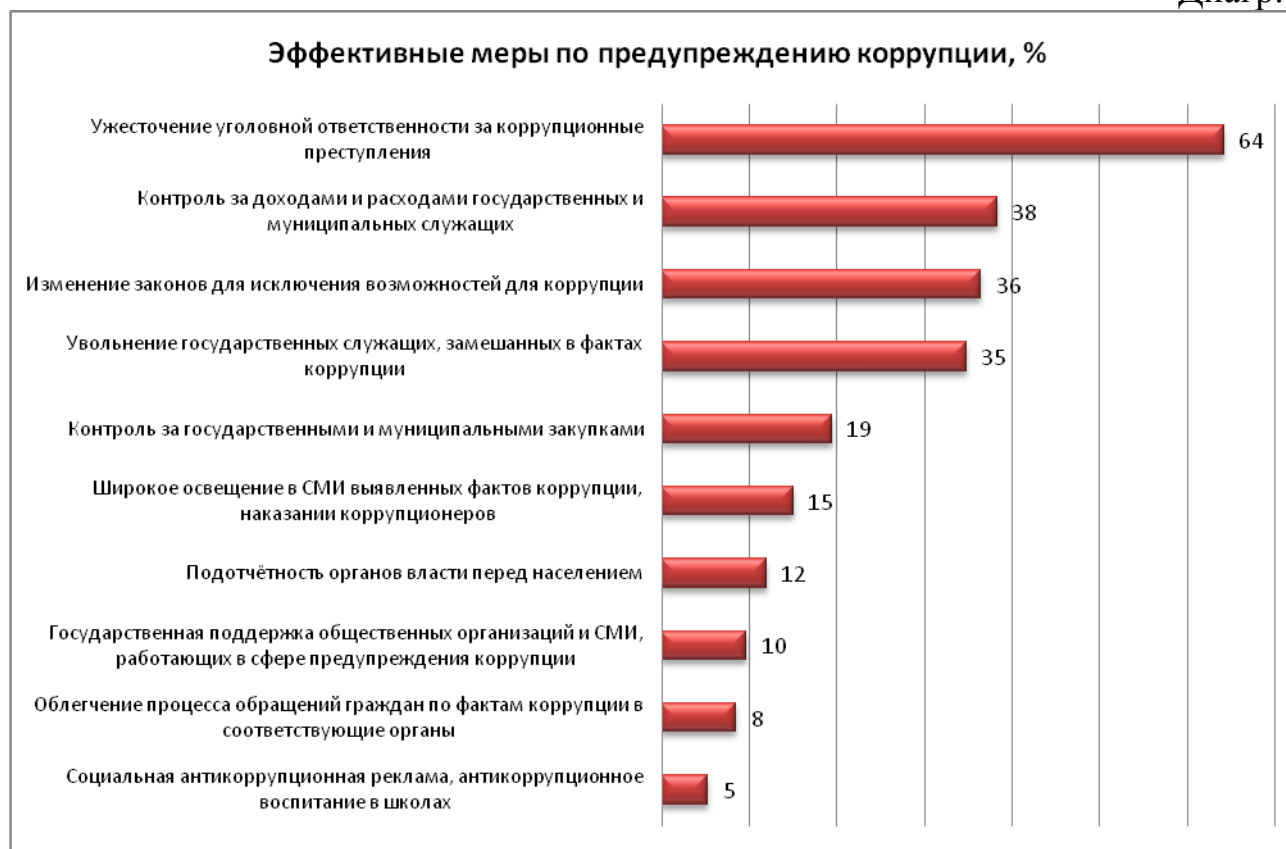
9. **Информация о мерах по борьбе с коррупцией оценивается жителями региона скорее как недостаточная (70%).** Большинство (63%) не имеют представления о том, куда нужно обратиться по поводу фактов коррупции. Опыт подобных обращений минимален (2%).

Диagr. 6



10. Наиболее эффективной мерой по предупреждению коррупции участники исследования считают **ужесточение уголовной ответственности за коррупционные преступления** (диагр. 7).

Диагр. 7



ПРИЛОЖЕНИЕ

ЗНАЧИМЫЕ РАЗЛИЧИЯ В ОТВЕТАХ СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ГРУПП

Таблица 1.1

КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, СЕГОДНЯ УРОВЕНЬ КОРРУПЦИИ В НАШЕМ РЕГИОНЕ ВЫСОКИЙ ИЛИ НИЗКИЙ?

	В целом по выборке	Возрастная группа			Род занятий				Доход на одного члена семьи		
		18-34	35-54	55 и старше	Работаю	Учусь	Не работаю	На пенсии	Менее 7000 руб.	7000-15000 руб.	15000 руб. и более руб.
Высокий	42	40	46	39	45	21	39	39	45	39	53
Средний	32	42	30	28	34	59	32	26	29	34	32
Низкий	4	5	3	4	4	8	5	4	4	4	2
Затрудняюсь ответить	22	14	22	29	17	13	25	31	22	24	13

Таблица 2.1

ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ УРОВЕНЬ КОРРУПЦИИ В УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ СНИЖАЕТСЯ ИЛИ ПОВЫШАЕТСЯ?

	В целом по выборке	Пол		Род занятий				Доход на одного члена семьи		
		Мужской	Женской	Работаю	Учусь	Не работаю	На пенсии	Менее 7000 руб.	7000-15000 руб.	15000 руб. и более руб.
Снижается	8	11	6	8	18	8	8	10	7	13
Не меняется	39	42	36	41	36	37	34	35	39	43
Повышается	23	22	25	25	23	20	21	22	23	26
Затрудняюсь ответить	30	26	33	25	23	35	37	33	31	18

Таблица 3.1

С КАКИМ ИЗ СЛЕДУЮЩИХ СУЖДЕНИЙ ВЫ СОГЛАСНЫ В БОЛЬШЕЙ СТЕПЕНИ?

	В целом по выборке	Род занятий			
		Работаю	Учусь	Не работаю	На пенсии
Недопустимо неофициально платить должностному лицу за оказание той или иной услуги	73	73	67	62	77
В некоторых случаях допустимо неофициально заплатить должностному лицу за оказание той или иной услуги	14	13	18	25	11
Любой вопрос при желании можно уладить неофициальным способом	10	11	13	12	9
Затрудняюсь ответить	3	2	3	1	3

Таблица 4.1

С ВАШЕЙ ТОЧКИ ЗРЕНИЯ КОРРУПЦИЯ В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ - ЭТО ...

	В целом по выборке	Возрастная группа			Род занятий				Доход на одного члена семьи		
		18-34	35-54	55 и старше	Работаю	Учусь	Не работаю	На пенсии	Менее 7000 руб.	7000-15000 руб.	15000 руб. и более руб.
Эффективный способ решения проблем при обращении в гос. учреждения	6	10	7	3	8	5	8	3	9	5	7
Норма современной жизни	22	28	21	17	23	36	25	16	25	21	17
Вымогательство со стороны чиновников	67	58	67	73	65	54	62	74	58	68	75
Затрудняюсь ответить	6	4	5	7	4	5	3	7	7	4	1

Таблица 7.1

**ПРИХОДИЛОСЬ ЛИ ВАМ ИЛИ ЧЛЕНАМ ВАШЕЙ СЕМЬИ НЕОФИЦИАЛЬНО ВЫПЛАЧИВАТЬ ДЕНЕЖНОЕ ВОЗНАГРАЖДЕНИЕ
ДОЛЖНОСТНОМУ ЛИЦУ ПРИ РЕШЕНИИ КАКИХ-ЛИБО ВОПРОСОВ?**

	В целом по выборке	Возрастная группа			Образование				Род занятий				Доход на одного члена семьи		
		18-34	35-54	55 и старше	Неполное среднее	Среднее общее	Среднее специальное	Высшее	Работаю	Учусь	Не работаю	На пенсии	Менее 7000 руб.	7000-15000 руб.	15000 руб. и более руб.
Да	26	29	31	18	2	19	29	30	32	10	24	17	23	24	39
Нет	71	66	68	78	89	78	68	66	66	79	72	80	74	73	55
Затрудняюсь ответить	3	5	2	4	9	3	3	4	3	10	5	4	3	3	6

Таблица 10.1

СТАЛКИВАЛИСЬ ЛИ ВЫ ЛИЧНО ЗА ПОСЛЕДНИЙ ГОД С ТЕМ, ЧТО КАКОЙ-НИБУДЬ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СЛУЖАЩИЙ (ДОЛЖНОСТНОЕ ЛИЦО) ПРОСИЛ ИЛИ ОЖИДАЛ ОТ ВАС НЕОФИЦИАЛЬНУЮ ПЛАТУ, УСЛУГУ ЗА СВОЮ РАБОТУ?

	В целом по выборке	Возрастная группа			Род занятий				Доход на одного члена семьи		
		18-34	35-54	55 и старше	Работаю	Учусь	Не работаю	На пенсии	Менее 7000 руб.	7000-15000 руб.	15000 руб. и более руб.
Сталкивался (-ась)	19	26	17	14	22	18	17	12	19	17	29
Не сталкивался (-ась)	81	74	82	85	77	82	82	87	80	83	70
Затрудняюсь ответить	1	1	1	1	1		1	1	0	1	1

Таблица 11.1

ВЫ ДОПУСКАЕТЕ ИЛИ ИСКЛЮЧАЕТЕ, ЧТО В КАКОЙ-ЛИБО СИТУАЦИИ ДАДИТЕ ВЗЯТКУ ДОЛЖНОСТНОМУ ЛИЦУ?

	В целом по выборке	Возрастная группа			Образование				Род занятий				Доход на одного члена семьи		
		18-34	35-54	55 и старше	Неполное среднее	Среднее общее	Среднее специальное	Высшее	Работаю	Учусь	Не работаю	На пенсии	менее 7000 руб.	7000-15000 руб.	15000 руб. и более
Допускаю	49	56	52	39	20	41	50	56	54	49	47	38	51	46	58
Исключаю	42	36	37	53	72	50	41	34	35	44	45	56	35	46	35
Затрудняюсь ответить	9	8	11	8	9	10	8	10	11	8	8	6	13	9	7

Таблица 12.1

ВЫ ИМЕЕТЕ ДОСТАТОЧНО ИЛИ НЕДОСТАТОЧНО ИНФОРМАЦИИ О МЕРАХ ПО БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ В УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ?

	В целом по выборке	Возрастная группа			Образование				Род занятий			
		18-34	35-54	55 и старше	Неполное среднее	Среднее общее	Среднее специальное	Высшее	Работаю	Учусь	Не работаю	На пенсии
Достаточно	24	30	23	20	11	18	21	32	26	33	20	20
Затрудняюсь ответить	6	6	6	7	11	10	7	3	5	10	9	8
Не достаточно	70	64	72	73	78	72	72	65	69	56	71	72

Таблица 14.1

ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ К КОМУ ОБРАТИТЬСЯ ПО ПОВОДУ КОРРУПЦИОННЫХ ФАКТОВ В ГОСУДАРСТВЕННОМ УЧРЕЖДЕНИИ?

	В целом по выборке	Пол		Образование				Род занятий				Доход на одного члена семьи		
		Мужской	Женский	Неполное среднее	Среднее общее	Среднее специальное	Высшее	Работаю	Учусь	Не работаю	На пенсии	менее 7000 руб.	7000-15000 руб.	15000 руб. и более
Да	35	41	29	26	25	33	46	39	28	26	30	21	35	43
Нет	63	56	69	74	74	65	51	59	72	70	66	75	62	56
Затрудняюсь ответить	2	3	2	0	2	2	3	2	0	4	3	3	2	1